女性主义认同发展量表的中文版修订*

毛　静　贡 喆　王鑫瑶
(四川师范大学心理学院，成都 610048)

摘要： **[目的]**修订女性主义认同发展量表(Feminist Identity Development Scale, FIDS)，检验其在中国女性大学生群体中的信度和效度。**[方法]**对 1657 名女性大学生施测了中文版 FIDS、自尊量表(The Self-Esteem Scale, SES)和矛盾性别偏见量表(Ambivalent Sexism Inventory, ASI)中的敌意性别偏见分量表，随后进行项目分析、信度分析、探索性因子分析、验证性因子分析和效标效度的检验。**[结果]**修订后的中文版 FIDS 共有 27 个条目，保留了 5 个分量表：被动接受(5 个条目)、醒悟(5 个条目)、融合发展(4 个条目)、整合(5 个条目)和积极投入(8 个条目)，累积方差贡献率为 56.18%。验证性因子分析的结果表明，五因子模型拟合较好(χ^2/df=2.99, IFI=0.92, CFI=0.92, GFI=0.92, TLI=0.91, RMSEA=0.05)。中文版 FIDS 的内部一致性系数(Cronbach's α)在 0.71~0.89 之间，分半信度(split-half reliability)在 0.75~0.90 之间。**[结论]**修订后的中文版 FIDS 在中国女性大学生群体中具有较好的信效度，是测量女性主义认同发展水平的有效工具。

关键词： 女性主义认同发展；女性主义认同；信度；效度
分类号： B849

Reliability and Validity of Feminist Identity Development Scale

Mao Jing　Gong Zhe　Wang Xinyao
(School of Psychology, Sichuan Normal University, Chengdu, 610048)

Abstract: [Objective]: To revise the Feminist Identity Development Scale(FIDS) and examine the reliability and validity in Chinese female college students. [Methods]Take the Chinese version of FIDS, the Self-Esteem Scale and the hostile sexism subscale of Ambivalent Sexism Inventory to make a survey among 1657 female college students, then item analysis, reliability analysis, exploratory factor analysis, confirmatory factor analysis and criteria validity test were completed. [Results] The revised Chinese version of FIDS had a total of 27 items, which retained five subscales: Passive Acceptance(5 items), Revelation(5 items), Embeddedness-Emanation(4 items), Synthesis(5 items) and Active Commitment(8 items), and the cumulative variance contribution rate was 56.18%. The results of confirmatory factor analysis showed that the five-factor model fitted well(χ^2/df=2.99, IFI=0.92, CFI=0.92, GFI=0.92, TLI=0.91, RMSEA=0.05). The Cronbach's α of the Chinese version of FIDS ranged from 0.71 to 0.89, and the split-half reliability ranged from 0.75 to 0.90. [Conclusion]The revised Chinese version of FIDS has good reliability and validity among Chinese female college students, which

---

* 通讯作者：贡喆，E-mail: zhegong@sicnu.edu.cn
四川省应用心理学研究中面上项目(CSXL-212A08)；四川省大学生创新训练项目(S202010636087)

is an effective tool for measuring the level of feminist identity development.
Key words: Feminist Identity Development; Feminist Identity; Reliability; Validity

1 引言

女性主义(Feminism)是一种对男女平等权利的信念，或是主张女性拥有与男性平等的权利[1]。近年来，我国女性主义思潮不断发展，成为社会热点话题。在心理学领域，研究者特别关注从女性主义认同(Feminist Identity)的视角解读女性主义的发生发展过程。

女性主义认同即对女性主义态度的采纳(adoption of feminist attitudes)和对女性主义的自我认同[2]。大量研究表明，女性主义认同不仅可以帮助女性更好地察觉与应对性骚扰和性别歧视[3-5],还能减少歧视对自尊的影响[6]并在面对性创伤事件后维持较高的自尊水平和较低的抑郁水平[7]。此外，认同女性主义价值观的女性报告称，她们对身体的不满较少并且暴食症状也较少[8]。

在女性主义认同的理论方面，Downing 和 Roush[9]从发展的角度提出了著名的女性主义认同发展模型(model of feminist identity development)。该模型将个体对女性主义的态度和价值观与自己作为女性或女性主义者的自我认同联系起来，试图解释女性从被动接受传统的性别角色到更深入地认同女性主义的发展过程[4]。模型共分为五个阶段：第一个阶段是被动接受(Passive Acceptance, PA)，在该阶段中，女性未充分意识到性别歧视的存在或否认自己受到性别歧视。她们不仅接受传统的性别角色，认为男性是更优越的，而且觉得这对自己有利。第二个阶段是醒悟(Revelation, R)，在该阶段中，女性在经历并参与提高女性意识的事件后，一方面对传统的自我概念和性别角色产生质疑，另一方面发现男性存在的消极面，从而对女性遭遇的性别歧视产生愤怒或内疚的情绪。第三个阶段是融入发展(Embeddedness- Emanation, EE)，在该阶段中，女性会进一步增强其对新身份的认同，更倾向于与女性交流并发展亲密的情感联系。与此同时，女性会通过相对性思考(relativistic thinking)的方式与男性谨慎地互动。第四个阶段是整合(Synthesis, S)，在该阶段中，女性超越传统的性别角色，发展出一个真实、积极的女性主义身份，重视女性的积极作用并将之融入到自我概念中。此时，女性更倾向于对男性进行个体化评价，而并非对全体男性一概而论。第五个阶段是积极投入(Active Commitment, AC)，在该阶段中，女性进一步增强女性主义认同，认为可以实现各具性别特征的两性平等，愿意为一个没有性别歧视的世界做出承诺并付出努力[9,10]。

基于女性主义认同发展模型，Bargad 和 Hyde[10]编制了女性主义认同发展量表(以下简称 FIDS)。该量表在全世界范围内得到广泛运用，研究者借此测量女性主义认同发展水平、女性主义价值观(Feminist Values)、性别平等(Gender Equality)以及感知性别歧视(Perceived Gender Discrimination)等变量[11-13]，并将它多次用于心理压力[4]、自尊[14]、性别盲(gender-blindness)[15]和政治效能感(political efficacy)[16]等多个社会认知领域的研究中。

已有多个研究对该量表的测量学性质进行验证，结果发现尚存若干不足。例如，Moradi 和 Subich[14]发现整合阶段的内部一致性系数较低。同时在 Bargad 和 Hyde[10]的研究中，整合阶段的许多条目在积极投入阶段的因子上载荷较高，这令部分研究者将整合阶段和积极投入阶段合成一个分量表进行研究[17]。还有研究者用三因子模型对 FIDS 进行分析，但结果发现三因子模型只能解释总方差变异的 27%[18]。以上研究表明，研究者对 FIDS 的结构效度存在较大争议，有待进一

步修订。

此外，女性主义认同是一种集体或社会认同，与社会文化背景存在密切关联[2]。Moradi 和 Subich[14]就认为，FIDS 尚有赖于在不同文化背景中进行检验，通过提升文化适用性以改进女性主义认同发展的测量方法。考虑到我国当前缺乏测量女性主义认同发展的本土化工具，因此有必要对该量表进行信效度检验，为我国测量女性主义认同发展水平提供可靠的工具。

2 对象与方法

2.1 被试

样本 1：用于项目分析和探索性因子分析。采用线上发布宣传海报的方式招募女性大学生被试，研究共发放 933 份量表，有效量表 830 份，有效回收率为 89%。其中大一 270 人，大二 252 人，大三 238 人，大四 70 人。被试的年龄为 17~24 岁，平均年龄为 19.54±1.19 岁。

样本 2：用于验证性因子分析和效标效度的检验。采用线上发布宣传海报的方式招募女性大学生被试，研究共发放 933 份量表，有效量表 827 份，有效回收率为 88%。其中大一 268 人，大二 273 人，大三 214 人，大四 72 人。被试的年龄为 16~25 岁，平均年龄为 19.50±1.27 岁。

2.2 工具

（1）女性主义认同发展量表(FIDS) 该量表用于测量女性主义认同发展程度、女性主义自我认同或自我认知程度[10]。被试在某个分量表的均分越高，表明其对该女性主义认同发展阶段的认可程度越高[4]。原量表共 39 个条目，包括 5 个分量表：被动接受(11 个条目)、醒悟(7 个条目)、融合发展(7 个条目)、整合(5 个条目)和积极投入(8 个条目)。采用李克特五点评分法，从“1”到 “5”按照程度变化代表“非常不同意”到“非常同意”。所有条目均采用正向计分的方式，无反向计分的条目。在保持条目意义不变和基于中国文化背景的情况下，由两名心理学专业、一名英语专业和一名汉语言文学专业的本科生进行多次翻译，同时由一名心理学专业的博士在参考一名英语专业老师的翻译后，结合大学生的心理发展特点进行反译和修改，保证条目内容的一致性和词语表达的准确性。在翻译被动接受条目“我认为不需要平等权利法案(Equal Rights Amendment)的修正，女性做的很好。”中，由于我国没有“平等权利法案”这一法律专有名词，为避免被试无法理解该条目，所以进行了删除处理。同时对一些题目的语言表达作出适当调整，如将第 2 题“I think that most women will feel most fulfilled by being a wife and a mother.”中的“fulfilled”翻译成“圆满”等。最后线上发布宣传海报，招募 318 名女性大学生对量表进行通俗度检验并收集他们对量表翻译的意见，保证各条目无歧义句和病句，最终形成 38 个条目的 FIDS。

（2）自尊量表(SES) 以往研究将自尊量表作为效标检验的工具[14]，所以本研究也使用自尊量表以检验中文版 FIDS 的效标效度。采用申自力和蔡太生修订的自尊量表[19]，共包含 10 个条目。评分标准为从“1”到 “4”按照程度变化代表“非常不符合”到“非常符合”。分值越高，自尊程度越高。在本研究中该量表的内部一致性系数为 0.85。

（3）矛盾性别偏见量表(ASI) 矛盾性别偏见量表由 Glick 和 Fiske[20]编制，本研究经过作者同意实施使用。量表包括 22 个具体条目，敌意性别偏见(Hostile Sexism, HS)和善意性别偏见(Benevolent Sexism, BS)两个分量表。考虑到以往研究发现敌意性别偏见与女性主义认同具有显著的相关关系[21]，本研究选择敌意

性别偏见分量表作为效标，共 11 个条目。评分标准为从“1”到 “6”按照程度变化代表“强烈不同意”到“强烈同意”。所有条目均采用正向计分的方式，无反向计分条目。分值越高，敌意性别偏见程度越高。该量表的内部一致性系数为 0.84。

2.3 统计分析方法

采用 SPSS25.0 软件对样本一的数据进行项目分析、探索性因子分析和信度分析，采用 AMOS24.0 软件对样本二的数据进行验证性因子分析，检验因子模型拟合程度。

3 结 果

3.1 项目分析

中文版 FIDS 基于 Downing 和 Roush[9]的女性主义认同发展模型编制，不同的分量表表征了女性主义认同发展的不同阶段，研究者用被试在某个分量表的均分来标明其在女性主义认同发展的阶段。由于量表总分混淆了不同发展阶段心理品质的差异，无法反映 Downing 和 Roush 的理论建构，因此以往研究并未采用量表总分对女性主义认同发展水平进行测量，且迄今对 FIDS 信效度检验的研究中均不以题总相关(item-total correlations)作为主要判断依据[14,22]，故在本研究中不使用题总相关来进行项目分析。

本研究主要从各条目与其所属分量表关系的角度进行项目分析。以各分量表均分的前 27%和后 27%作为高分组和低分组的界限，分别对各分量表所属的每个条目进行独立样本 t 检验，结果显示每个条目在其所属分量表的差异均显著(P<0.001)，均有统计学意义。同时各条目得分与其所属分量表均分的皮尔逊积差相关系数在 0.45 到 0.81 之间，均有统计学意义(P<0.01)。因此，所有条目均具有良好的鉴别力，将 38 个条目全部保留。

3.2 探索性因子分析

探索性因子分析结果显示，KMO 值为 0.90，Bartlett 球度检验系数为 8191.85，自由度为 351，P<0.001，具有统计学意义。表明数据适合进行因子分析。采用主成分分析法提取公因子，且以条目最大载荷大于 0.35 且在任意两因子上的载荷之差大于 0.1 为筛选标准，分析发现条目 5、21 的最大载荷小于 0.35 将其删除，条目 14 的因子载荷为负数所以也将其删除。同时参考如果在共同因子中的测量条目少于三个，就删除其中条目的方法[23]，将条目 6、9、11 删除。此外，以在一个共同因子中包含不同向度的测量条目，保留测量条目较多的构面，而删除非属于原构面中因子载荷最大的测量条目为标准[23]，发现条目 3、8、18、19、20 在其所属的因子中与其余条目明显不一致，将这些条目删除。最终获得 5 个因子，保留 27 个条目，共能解释总方差的 56.18%。每个条目与量表的相关在 0.37~0.84 之间。各个条目的载荷见表 1。

表 1 中文版 FIDS 各条目因子载荷

条目	积极投入	整合	被动接受	融合发展	醒悟
因子 1 积极投入					
36.我觉得我将是一个强而有力的发声者，为我现在所关心的女	0.66				

表 1 中文版 FIDS 各条目因子载荷

条目	积极投入	整合	被动接受	融合发展	醒悟
性问题而发声。					
33.我将毕生致力于为女性争取社会、经济和政治的平等。	0.63				
37.我将会致力于一项事业，我相信它有利于为所有人建立一个更加公平和公正的世界。	0.57				
38.我愿意为改变这个社会做出一些牺牲，以便创造一个没有性别歧视、和平的地方，让所有人都有平等的机会。	0.58				
34.对于在女性运动中能够运用我的才华和技能，这使我感到非常满足。	0.47				
32.在某种程度上，几乎我参与的每一项活动的动机都是渴望一个平等的世界。	0.54				
31.我想为提高女性的地位做点事情。	0.37				
35.男性和女性在各个方面拥有平等机会是我非常重视的问题。	0.39				
因子 2 整合					
27.我觉得一些男性会关注并理解与女性权益相关的社会问题。		0.49			
29.对于男性，我的评价是把他们当做独立的个体，而不是一群压迫者。		0.51			
28.虽然很多男性是性别歧视者，但我发现还是有一些男性支持女性和女权主义。		0.48			
30.我知道有些男性比一些女性更加认同女权主义。		0.58			
26.虽然我担心女性在生活中是否受到公平对待，但我没有把男性看成敌人。		0.50			
因子 3 被动接受					
7.“男性应该有男子气，女性应该有女人味。”这个理所应当的观念，我觉得不太需要质疑。			0.79		
1.我觉得对于大多数女性来说，成为妻子和母亲就足以令她们感受到人生中最大的圆满。			0.65		
4.如果我嫁给了一个男性而他在异地找到了一份工作，那么我觉得为了他的事业而搬家是理所应当的。			0.67		
10.总的来说我觉得男性比女性更加风趣。			0.61		
2.我很享受的是在男女吵架时，无论对错男性总会先道歉，而这仅仅因为我是女性。			0.54		
因子 4 融合发展					
22.在大部分社交时间里，我都是与几个认同女权主义价值观的女性朋友一起度过的。				0.77	
25.尤其是现在，我觉得和那些认同女权主义观点的女性在一起最舒服。				0.69	
24.如果我要画一幅画或者写一首诗，它可能是关于女性或者女性问题的。				0.50	

表 1 中文版 FIDS 各条目因子载荷

条目	积极投入	整合	被动接受	融合发展	醒悟
23.尤其是现在，我觉得我周围的女性给予了我力量。				0.45	
因子 5 醒悟					
12.曾经我觉得性别歧视并不多，但我现在意识到性别歧视是这么的严重。					0.84
13.直到最近我才突然明白这是多么的不公平—男性仅仅因为他们是男性就能在社会上拥有特权。					0.82
15.想到女性在这个社会上长时间受到不公平的待遇时，我都极为难过。					0.45
16.最近我读到了一些东西，或者有过一段经历，这激发了我对性别歧视更多的理解。					0.45
17.当我看到大部分男性对待女性的方式时，我很生气。					0.39
因子特征值	4.41	2.15	1.55	1.26	1.01
解释变异量	23.88	11.62	8.37	6.84	5.47

3.3 验证性因子分析

对 27 个条目做验证性因子分析，并参考相关研究[17, 24]，构建 10 个假设模型以检验量表的结构效度。结果显示见表 2，五因子模型拟合较好(χ^2/df=2.99, IFI=0.92, CFI=0.92, GFI=0.92, TLI=0.91, RMSEA=0.05)，且显著优于其它 10 个模型。所以中文版 FIDS 具有良好的结构效度，符合心理测量学要求。

表 2 验证性因子分析模型拟合指数

模型	χ^2	df	χ^2/df	IFI	CFI	GFI	TLI	RMSEA
单因子模型	3337.11	324	10.30	0.60	0.59	0.66	0.56	0.11
两因子模型一	2831.65	323	8.77	0.66	0.66	0.74	0.63	0.10
两因子模型二	2723.28	323	8.43	0.68	0.68	0.75	0.65	0.10
两因子模型三	2708.05	323	8.38	0.68	0.68	0.75	0.65	0.10
三因子模型一	2343.58	321	7.30	0.73	0.73	0.78	0.70	0.09
三因子模型二	2272.41	321	7.08	0.74	0.74	0.78	0.71	0.09
三因子模型三	2231.22	321	6.95	0.74	0.74	0.79	0.72	0.09
四因子模型一	1848.99	318	5.81	0.80	0.79	0.82	0.77	0.08

表 2 验证性因子分析模型拟合指数

模型	χ^2	df	χ^2/df	IFI	CFI	GFI	TLI	RMSEA
四因子模型二	1815.93	318	5.71	0.80	0.80	0.83	0.78	0.08
四因子模型三	1356.18	318	4.27	0.86	0.86	0.87	0.85	0.06
五因子模型	939.70	314	2.99	0.92	0.92	0.92	0.91	0.05

注：基准模型：被动接受、醒悟、融合发展、整合和积极投入。
两因子模型一：在基准模型的基础上，将醒悟、融合发展、整合和积极投入合并为一个因子。
两因子模型二：在基准模型的基础上，将被动接受和醒悟合并为一个因子，融合发展、整合和积极投入合并为一个因子。
两因子模型三：在基准模型的基础上，将被动接受、醒悟和融合发展合并为一个因子，整合和积极投入合并为一个因子。
三因子模型一：在基准模型的基础上，将醒悟、融合发展和整合合并为一个因子。
三因子模型二：在基准模型的基础上，将被动接受和醒悟合并为一个因子，融合发展和整合合并为一个因子。
三因子模型三：在基准模型的基础上，将醒悟和融合发展合并为一个因子，整合和积极投入合并为一个因子。
四因子模型一：在基准模型的基础上，将融合发展和整合合并为一个因子。
四因子模型二：在基准模型的基础上，将整合和积极投入合并为一个因子。
四因子模型三：在基准模型的基础上，将醒悟和融合发展合并为一个因子。

3.4 效标效度

中文版 FIDS 与效标的相关分析结果如表 3。结果表明，被动接受阶段与自尊呈显著负相关，而融合发展阶段、整合阶段和积极投入阶段与自尊呈显著正相关。本研究还发现被动接受阶段与敌意性别偏见呈显著正相关，而醒悟阶段、融合发展阶段和积极投入阶段与敌意性别偏见呈显著负相关。这表明中文版 FIDS 具有较高的效标效度。

表 3 中文版 FIDS 与校标量表的相关系数

	1	2	3	4	5	6	7
1.被动接受	–						
2.醒悟	-0.20***	–					
3.融合发展	-0.06*	0.41***	–				
4.整合	-0.13***	0.20***	0.18***	–			
5.积极投入	-0.21***	0.42***	0.47***	0.32***	–		
6.自尊	-0.20***	-0.01	0.06*	0.18***	0.24***	–	

表 3 中文版 FIDS 与校标量表的相关系数

	1	2	3	4	5	6	7
7.敌意性别偏见	0.44***	-0.12***	-0.08**	0.02	-0.14***	-0.23***	–

注：*$P<0.05$，**$P<0.01$，***$P<0.001$。

3.5 信度

研究中的信度指标是内部一致性信度和分半信度。结果如表 4，中文版 FIDS 的内部一致性系数在 0.71~0.89 之间，分半信度在 0.75~0.90 之间。这表明中文版 FIDS 具有较高的信度。

表 4 中文版 FIDS 的信度分析表

	总量表	被动接受	醒悟	融合发展	整合	积极投入
内部一致性信度	0.82	0.71	0.75	0.77	0.81	0.89
分半信度	0.89	0.75	0.77	0.82	0.86	0.90

4 讨论

基于中国文化背景中的女性大学生群体，本研究对女性主义认同发展量表进行修订。首先，在翻译后进行通俗度检验，进一步修改歧义句和病句，保证翻译后词语的准确性，提升量表的内容效度。其次，在项目分析中，所有条目与其所属分量表均分具有显著的相关关系，这说明所有条目均具有良好的鉴别力。此外，经过探索性因子分析，修订后的中文版 FIDS 保留 27 个条目，包括被动接受(5 个条目)、醒悟(5 个条目)、融合发展(4 个条目)、整合(5 个条目)和积极投入(8 个条目)五个分量表，与原量表结构保持高度一致。在以往支持五因子模型的研究中，累积方差贡献率较小。例如 Gerstmann 和 Kramer[22]的研究显示五因子模型提取成分仅解释总方差变异的 40.40%。而本研究对量表修订后，总方差解释量则提升到 56.18%。

由于文化差异可能带来条目理解歧义，本研究在原量表的基础上删除了若干条目。例如，王虹[25]认为中西方文化下男女性别观念存在差异，西方性别意识强调性别的二元对立，认为私有制和男权通过割裂和对立两性，贬低两性中的女性方面，形成了不平等和对立的社会性别。而中国传统的道家性别观念则强调阴阳调和，认为女性并非与男性完全对立，人性完善优先于两性差异。这说明中西方在两性关系的理解上有所区别，可能导致中西方被试对若干条目的理解产生差异。具体而言，删除第 19 题(我就是觉得我应当和志同道合的女性在一起。)的可能原因是，中国被试或基于阴阳调和的两性观念，不倾向于认同该条目表达出的男女对立观念。此外，以往研究还发现男权主义对中西方女性的压迫方式存在差异，西方将女性视为第二性，完全逐出男性世界，而中国则剥夺女性成为完满人的权利[25]。所以中国被试或许对第 8 题(对于“女性会受到男权主义的压迫。”这句话的意思，我不是很清楚。)存在不同的理解，可能是该题载荷较小的原因。

验证性因子分析的结果显示，相比其他因子模型，五因子模型拟合的效果较好，支持了女性主义认同发展模型，与原量表高度一致。以往部分研究未支持五因子模型的原因可能与量表修订的文化背景、被试群体特质和数量有关。此外，与以往研究一致的是，被动接受阶段与量表其它阶段呈负相关，而融合发展阶段与积极投入阶段的正相关关系与 Fischer, Tokar 和 Mergl[18]等人以及 Gerstmann 和 Kramer[22]的研究结果相同。但在以往检验量表的研究中，整合阶段与醒悟和融合发展阶段呈负相关[18]，而在本研究中，整合阶段与这个两个阶段则呈正相关。

结果出现差异的原因可能是，整合阶段的主要内容是女性对男性的态度和个体化评价[9]。西方在性别二元论的影响下，处于醒悟和融合发展阶段的女性可能对男性持有更加对抗的观念，对全体男性产生片面和消极的评价，导致整合阶段与这两个阶段呈负相关。而在醒悟与融合发展阶段的中国女性，受阴阳调和观念的影响，并未将男性置于对立面[25]，可能会从个体化的角度评价男性。所以在本研究中，整合阶段与这两个阶段呈正相关。

关于中文版 FIDS 的效标效度分析，结果发现，被动接受阶段与自尊呈显著负相关，而融合发展阶段、整合阶段和积极投入阶段与自尊呈显著正相关，进一步验证了大多数研究中关于女性主义认同或女性主义认同发展与自尊之间的关系[14,8]。同时在本研究中，被动接受阶段与敌意性别偏见呈显著正相关，而醒悟阶段、融合发展阶段和积极投入阶段与敌意性别偏见呈显著负相关。一方面，这与以往研究发现敌意性别偏见可能会降低女性主义认同的结果一致[21]。例如，Kunst, Bailey 和 Prendergast[26]等人发现相比于男性，女性拥有较高的女性主义认同和较低的敌意性别偏见。另一方面，在女性主义认同发展阶段与感知性别歧视的研究中，被动接受阶段与感知性别歧视呈显著负相关，醒悟阶段、融合发展阶段和积极投入阶段与感知性别歧视呈显著正相关[14]。而歧视是偏见的行为表现，感知性别歧视与敌意性别偏见存在相关性。所以处于被动接受阶段的女性接受传统的性别角色，未意识到性别歧视[9]或感知到较少的性别歧视，可能敌意性别偏见较多。而处于醒悟阶段、融合发展阶段和积极投入阶段的女性会对传统的自我概念和性别角色产生质疑[9]。此时，女性对性别歧视的感知水平较高且认为可以实现各具性别特征的两性平等，可能敌意性别偏见较少，这与本研究结果相一致。此外，融合阶段与自尊相关不显著，这与以往研究发现高度吻合，后续研究可以继续探讨并梳理量表各阶段与自尊的内在机制。

信度分析结果显示，与 Moradi 和 Subich[14]的研究相比(醒悟阶段为 0.64，融合发展阶段为 0.76，整合阶段为 0.52，积极投入阶段为 0.77)，除了被动接受阶段，其他四个阶段的内部一致性系数都更高，且在本研究中分半信度也较高。这表明修订后的中文版 FIDS 在中国女性大学生群体中具有较好的信度。

此外，考虑到中文版 FIDS 修订的被试为中国女性大学生群体，未来研究者可以此为基础，在不同群体中进行检验和使用。综上所述，修订后的中文版 FIDS 信效度良好，为国内女性主义认同发展的研究提供可靠的测量工具。

致谢

感谢四川师范大学心理学院周天梅老师在数据分析方面给予的帮助和指导，感谢四川师范大学心理学院本科生余盼、苏畅、格桑友珍在问卷发放与数据收集期间提供的帮助。

参考文献：

[1] McLaughlin K, Aikman SN. That is What a Feminist Looks Like: Identifcation and Exploration of the Factors Underlying the Concept of Feminism and Predicting the Endorsement of Traditional Gender Roles[J]. Gender Issues, 2019, 37, 91 − 124. https://doi.org/10.1007/s12147-019-09240-4. doi: 10.1007/s12147-019-09240-4.

[2] Eisele H, Stake J. The Differential Relationship of Feminist Attitudes and Feminist Identity to Self-Efficacy[J]. Psychology of Women Quarterly, 2008, 32(3): 233 − 244. https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.2008.00432.x. doi: 10.1111/j.1471-6402.2008.00432.x.

[3] Shi X, Zheng Y. Feminist Active Commitment and Sexual Harassment Perception among Chinese Women: The Moderating Roles of Targets' Gender Stereotypicality and Type of Harassment[J]. Sex Roles, 2020, 1－14. https://doi.org/10.1007/s11199-020-01180-8. doi: 10.1007/s11199-020-01180-8.

[4] Moradi B, Subich LM. Perceived Sexist Events and Feminist Identity Development Attitudes: Links to Women's Psychological Distress[J]. The Counseling Psychology, 2002, 30(1): 44 － 65. https://doi.org/10.1177/0011000002301003. doi: 10.1177/0011000002301003.

[5] Weis AS, Redford L, Zucker AN, et al. Feminist Identity, Attitudes Toward Feminist Prototypes, and Willingness to Intervene in Everyday Sexist Events[J]. Psychology of Women Quarterly, 2018, 42(3): 279－290. https://doi.org/10.1177/0361684318764694. doi: 10.1177/0361684318764694.

[6] Kucharska J. Cumulative trauma, gender discrimination and mental health in women: mediating role of selfesteem. Journal of Mental Health[J]. 2017, 27(5): 416－423. https://doi.org/10.1177/0361684318764694. doi: 10.1177/0361684318764694.

[7] Kucharska J, PhD. Feminist Identity Styles, Sexual and Non-Sexual Traumatic Events, and Psychological Well-Being in a Sample of Polish Women[J]. Journal of Interpersonal Violence, 2015, 33(1): 117 － 136. https://doi.org/10.1177/0886260515600163. doi: 10.1177/0361684318764694.

[8] Yoder JD, Perry RL, Saal EI. What Good is a Feminist Identity? Women's Feminist Identification and Role Expectations for Intimate and Sexual Relationships[J]. Sex Roles, 2007, 57: 365 － 372. doi: 10.1007/s11199-007-9269-2.

[9] Downing NE, Roush KL. From Passive Acceptance to Active Commitment: A Model of Feminist Identity Development for Women[J]. The Counseling Psychology, 1985, 13(4): 695 － 709. https://doi.org/10.1177/0011000085134013. doi: 10.1177/0011000085134013.

[10] Bargad A, Hyde JS. Women's Studies A Study of Feminist Identity Development in Women[J]. Psychology of Women Quarterly, 1991, 15(2): 181 － 201. https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1991.tb00791.x. doi: 10.1111/j.1471-6402.1991.tb00791.x.

[11] Stevens KM, Martell CC. Feminist social studies teachers: The role of teachers' backgrounds and beliefs in shaping gender-equitable practices[J]. The Journal of Social Studies Research, 2019, 43(1): 1 － 16. https://doi.org/10.1016/j.jssr.2018.02.002. doi: 10.1016/j.jssr.2018.02.002.

[12] Martínez C, Paterna-Bleda C. Masculinity Ideology and Gender Equality: Considering Neosexism[J]. Anales De Psicología / Annals of Psychology, 2013, 29(2): 558－564.http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.2.141311. doi: 10.6018/analesps.29.2.141311.

[13] Martínez C, Paterna C. Attitude towards career progression in Spanish dual-earner couples: A dyadic approach[J]. The Social Science Journal, 2019, 56(1): 60－68. https://doi.org/10.1016/j.soscij.2018.10.008. doi: 10.1016/j.soscij.2018.10.008.

[14] Moradi B, Subich LM. Feminist Identity Development Measures: Comparing the Psychometrics of Three Instruments[J]. The Counseling Psychology, 2002, 30(1): 66－68. https://doi.org/10.1177/0011000002301004. doi: 10.1177/0011000002301004.

[15] Martin AE, Phillips KW. What "blindness" to gender differences helps women see and do: Implications for confidence, agency, and action in male-dominated environments[J]. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 2017, 142, 28 － 44. http://dx.doi.org/10.1016/j.obhdp.2017.07.004. doi: 10.1016/j.obhdp.2017.07.004.

[16] Heger K, Hoffmann CP. Feminism! What Is It Good For? The Role of Feminism and Political Self-Efficacy in Women's Online Political Participation[J]. Social Science Computer Review, 2019, 1 － 19. https://doi.org/10.1177/0894439319865909. doi: 10.1177/0894439319865909.

[17] Cash ET, Ancis JR, Strachan MD. Gender Attitudes, Feminist Identity, and Body Images Among College

Women[J]. Sex Roles, 1997, 36(7/8): 433－447.
[18] Fischer AR, Tokar DM, Mergl MM, et al. Asssing women's feminist identity development: Studies of convergent, discriminant, and structural validity[J]. Psychology of Women Quarterly, 2006, 24(1): 15－29. https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.2000.tb01018.x. doi: 10.1111/j.1471-6402.2000.tb01018.x.
[19] 申自力，蔡太生. Rosenberg 自尊量表中文版条目 8 的处理[J]. 中国心理卫生杂志, 2008, 22(9): 661－663.
[20] Glick P, Fiske ST. Hostile and Benevolent Sexism Measuring Ambivalent Sexist Attitudes Toward Women[J]. Psychology of Women Quarterly, 1997, 21(1): 119－135. https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1997.tb00104.x. doi: 10.1111/j.1471-6402.1997.tb00104.x.
[21] Robnett RD, Anderson KJ, Hunter LE. Predicting Feminist Identity: Associations Between Gender-Traditional Attitudes, Feminist Stereotyping, and Ethnicity[J]. Sex Roles, 2012, 67: 143－157. doi: 10.1007/s11199-012-0170-2.
[22] Gerstmannand EA, Kramer DA. Feminist Identity Development: Psychometric Analyses of Two Feminist Identity Scales[J]. Sex Roles, 1997, 36(5/6): 327－348.
[23] 吴明隆. 问卷统计分析实务: SPSS 操作与应用(第 2 版)[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2010. 484－488.
[24] Ng SH, Dunne M, Cataldo M. Feminist Identities and Preferred Strategies for Advancing Women's Positive Self-Concept[J]. The Journal of Social Psychology, 1995, 135(5): 561 － 572. https://doi.org/10.1080/00224545.1995.9712229. doi: 10.1080/00224545.1995.9712229.
[25] 王虹. 中西性别观念差异的思考[J]. 社会科学研究, 2014, 4: 112－116.
[26] Kunst JR, Bailey A, Prendergast C, et al. Sexism, rape myths and feminist identification explain gender differences in attitudes toward the #metoo social media campaign in two countrie[J]s. Media Psychology, 2018, 22(5): 818 － 843. https://doi.org/10.1080/15213269.2018.1532300. doi: 10.1080/15213269.2018.1532300.

(通讯作者：贡喆 E-mail: zhegong@sicnu.edu.cn)

作者贡献声明：
贡喆：提出修订女性主义认同发展量表的研究思路并修订最终版本的论文；
毛静：收集女性主义认同发展量表的实施数据、分析研究数据并负责起草论文；
王鑫瑶：协助收集女性主义认同发展量表的研究数据；

附录：研究中使用的材料

Feminist Identity Development Scale(FIDS)

Stage 1: Passive Acceptance
1. I don't think there is any need for an Equal Rights Amendment; women are doing well.
2. I think that most women will feel most fulfilled by being a wife and a mother.
3. One thing I especially like about being a woman is that men will offer me their seat on a crowded bus or open doors for me because I am a woman.

4. I've never really worried or thought about what it means to be a woman in this society.
5. If I were married to a man and my husband was offered a job in another state, it would be my obligation to move in support of his career.
6. I do not want to have equal status with men.
7. I think that men and women had it better in the 1950s when married women were housewives and their husbands supported them.
8. I don't see much point in questioning the general expectation that men should bemasculine and women should be feminine.
9. I am not sure what is meant by the phrase "women are oppressed under patriarchy."
10. I think it's lucky that women aren't expected to do some of the more dangerous jobs that men are expected to do, like construction work or race car driving.
11. Generally, I think that men are more interesting than women.
12. I think that rape is sometimes the woman's fault.

Stage 2: Revelation
1. I used to think that there isn't a lot of sex discrimination, but now I know how much there really is.
2. It only recently occurred to me that I think it's unfair that men have the privileges they have in this society simply because they are men.
3. When you think about most of the problems in the world-the threat of nuclear war, pollution, discrimination-it seems to me that most of them are caused by men.
4. It makes me really upset to think about how women have been treated so unfairly in this society for so long.
5. Recently, I read something or had an experience that sparked a greater understanding of sexism.
6. When I see the way most men treat women, it makes me so angry.
7. I am angry that I've let men take advantage of me.

Stage 3: Embeddedness-Emanation
1. I just feel like I need to be around women who share my point of view right now.
2. Being a part of a women's community is important to me.
3. My social life is mainly with women these days, but there are a few men I wouldn't mind having a nonsexual friendship with.
4. I share most of my social time with a few close women friends who share my feminist values.
5. Especially now, I feel that the other women around me give me strength.
6. If I were to paint a picture or write a poem, it would probably be about women or women's issues.
7. Particularly now, I feel most comfortable with women who share my feminist point of view.

Stage 4: Synthesis
1. Some of the men I know are more feminist than some of the women I know.

2. While I am concerned that women be treated fairly in life, I do not see men as the enemy.
3. I feel that some men are sensitive to women's issues.
4. Although many men are sexist, I have found that some men are supportive of women and feminism.
5. I evaluate men as individuals, not as members of a group of oppressors.

Stage 5:Active Commitment
1. I want to work to improve women's status.
2. On some level, my motivation for almost every activity I engage in is my desire for an egalitarian world.
3. I have a lifelong commitment to working for social, economic, and political equality for women.
4. It is very satisfying to me to be able to use my talents and skills in my work in the women's movement.
5. I care very deeply about men and women having equal opportunities in all respects.
6. I feel that I am a very powerful and effective spokesperson for the women's issues I am concerned with right now.
7. I am very committed to a cause that I believe contributes to a more fair and just world for all people.
8. I am willing to make certain sacrifices to effect change in this society in order to create a nonsexist, peaceful place where all people have equal opportunities.

中文版女性主义身份发展量表

第一阶段：被动接受
1.我觉得对于大多数女性来说，成为妻子和母亲就足以令她们感受到人生中最大的圆满。
2.我很享受的是在男女吵架时，无论对错男性总会先道歉，而这仅仅因为我是女性。
3.我从来没有真正担心或思考过女性在这个社会的意义是什么。
4.如果我嫁给了一个男性而他在异地找到了一份工作，那么我觉得为了他的事业而搬家是理所应当的。
5.我不想拥有和男性一样平等的地位。
6.我觉得在中国传统家庭中，当已婚女性是家庭主妇并且受到丈夫的支持，男性和女性生活会更好。
7.“男性应该有男子气概，女性应该有女人味。”这个理所应当的观念，我觉得不太需要质疑。
8.对于“女性会受到男权主义的压迫。”这句话的意思，我不是很清楚。
9.我觉得值得庆幸的是，女性没有被人们期望着去做类似于建筑工程或者消防等高风险工作，相反，人们更期望男性去完成这些高风险的工作。
10.总的来说我觉得男性比女性更加风趣。
11.我觉得在强奸女性的案件/事件中，有时是女性的过错。

第二阶段：醒悟

12.曾经我觉得性别歧视并不多，但我现在意识到性别歧视是这么的严重。
13.直到最近我才突然明白这是多么的不公平—男性仅仅因为他们是男性就能在社会上拥有特权。
14.当你想到核战争的威胁，污染，歧视等大部分世界性问题时，你觉得它们中的大多数都是由男性引起的。
15.想到女性在这个社会上长时间受到不公平的待遇时，我都极为难过。
16.最近我读到了一些东西，或者有过一段经历，这激发了我对性别歧视更多的理解。
17.当我看到大部分男性对待女性的方式时，我很生气。
18.一想到曾经可能被男性利用/欺骗/占便宜，我就感到很生气。

第三阶段：融入发展
19.我就是觉得我应当和志同道合的女性在一起。
20.身为女性这个群体的一员，对我来说很重要。
21.我的日常生活主要是和女性在一起，但我也不会介意和少数男性建立纯洁的友谊关系。
22.在大部分社交时间里，我都是与几个认同女权主义价值观的女性朋友一起度过的。
23.尤其是现在，我觉得我周围的女性给予了我力量。
24.如果我要画一幅画或者写一首诗，它可能是关于女性或者女性问题的。
25.尤其是现在，我觉得和那些认同女权主义观点的女性在一起最舒服。

第四阶段：整合
26.虽然我担心女性在生活中是否受到公平对待，但我没有把男性看成敌人。
27.我觉得一些男性会关注并理解与女性权益相关的社会问题。
28.虽然很多男性是性别歧视者，但我发现还是有一些男性支持女性和女权主义。
29.对于男性，我的评价是把他们当做独立的个体，而不是一群压迫者。
30.我知道有些男性比一些女人更加认同女权主义。

第五阶段：积极投入
31.我想为提高妇女的地位做点事情。
32.在某种程度上，几乎我参与的每一项活动的动机都是渴望一个平等的世界。
33.我将毕生致力于为女性争取社会、经济和政治的平等。
34.对于在女性运动中能够运用我的才华和技能，这使我感到非常满足。
35.男性和女性在各个方面拥有平等机会是我非常重视的问题。
36.我觉得我是一个强而有力的发声者，为我现在所关心的女性问题而发声。
37.我将会致力于一项事业，我相信它有利于为所有人建立一个更加公平和公正的世界。
38.我愿意为改变这个社会做出一些牺牲，以便创造一个没有性别歧视、和平的地方，让所有人都有平等的机会。
注：修订后删除条目 3、5、6、8、9、11、14、18、19、20、21。

矛盾性别偏见量表
没有反向计分的条目，适合翻译成英语以外的其他语言

（男性和女性之间的关系）

下面是一系列关于当代社会男女及其关系的陈述。请用下面的量表指出您对每一项陈述的同意或不同意程度:

1 强烈不同意　2 比较不同意　3 有点不同意
4 有点同意　5 比较同意　6 强烈同意

敌意性别偏见分量表

1.许多女性实际上是在寻求特殊照顾，比如在要求“平等”的幌子下，制定有利于自己而非男性的招聘政策。
2.大多数女性会将一些无冒犯之意的言论或行为解读为性别歧视。
3.女性太容易被冒犯。
4.女权主义者正在为女性寻求比男性更多的权力。
5.大多数女性没有充分理解到男性为她们所做的一切。
6.女性寻求通过控制男性来获得权力。
7.女性会夸大她们在工作中遇到的问题。
8.一旦女性得到男性对她的承诺，她通常会试着对他严加约束。
9.当女性在公平竞争中输给男性时，她们通常会抱怨受到了歧视。
10.许多女性似乎通过性爱来挑逗男性，然后又拒绝男性进一步的求爱。
11.女权主义者对男性提出了完全不合理的要求。

自尊量表

1.我感到我是一个有价值的人，至少与其他人在同一水平上。
2.我感到我有许多好的品质。
3.归根到底,我倾向于觉得自己是一个失败者。
4.我能像大多数人一样把事情做好。
5.我感到自己值得自豪的地方不多。
6.我对自己持肯定态度。
7.总的来说，我对自己是满意的。
8.我觉得我将来难以获得更多的尊重。
9.我确实时常感到毫无用处。
10.我时常认为自己一无是处。
注:条目 3、5、8、9、10 为反向计分。